

# FLORA EN FAUNA QUICKSCAN

Ecologisch onderzoek  
ALMERE OOSTERWOLD



KAVEL 537

JULI 2017

# FLORA EN FAUNA QUICKSCAN

**in opdracht van:**

Joost Vijvers en Merel Kuchler

**kavelnummer:**

537

**uitgevoerd door:**

Marjolijn Adriaansche

**Projectleiding en rapportage:**

Marjolijn Adriaansche

**Veldwerk en rapportage:**

Marjolijn Adriaansche en Geert Timmermans

## INHOUD

1	INLEIDING	3
2	HUIDIGE SITUATIE EN ONTWIKKELING	4
2.1	Huidige situatie	4
2.2	Ruimtelijke ontwikkeling	4
3	NATUURWETGEVING EN -BELEID	5
3.1	Wet Natuurbescherming	5
3.2	Natuurnetwerk Nederland en Natura-2000 gebieden	6
4.	METHODE	7
4.1	Bureauonderzoek	7
4.2	Veldonderzoek	7
5.	BESCHERMDE SOORTEN EN EFFECTENBEOORDELING	8
5.1	Flora	8
5.2	Zoogdieren	9
5.3	Vogels	10
5.4	Amfibieën	11
5.5	Reptielen	11
5.6	Vissen	12
5.7	Ongewervelden	12
6	CONCLUSIES	13
6.1	Geldigheid onderzoek	13
	BRONNEN	14

# 1

## INLEIDING

In het gebied Almere-Oosterwold, tussen Almere en Zeewolde, wordt agrarische grond vrijgegeven om te ontwikkelen tot bouwkavels.

In verband met deze ontwikkeling is een toetsing van de plannen aan de natuurwetgeving en -beleid noodzakelijk. Met deze toetsing moet duidelijk worden dat de ontwikkeling gerealiseerd kan worden en dat er geen belemmeringen bestaan vanuit de natuurbescherming.

Deze toetsing is een QuickScan flora en fauna. De QuickScan richt zich op het verkrijgen van een beeld van de mogelijke consequenties vanuit de natuurwetgeving. Het onderzoek omvatte een visuele inspectie van de locatie en het raadplegen van vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde planten- en diersoorten. Op basis daarvan zijn uitspraken gedaan over de (mogelijke) effecten van de voorgenomen ontwikkeling op de beschermde natuur en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen.

In de informatie die de gemeente Almere aanreikt over het ontwikkelplan Oosterwold staat bij de informatie over het ecologisch onderzoek: "In het agrarische gebied van Flevoland zijn de beschermde waarden doorgaans erg laag." ([www.maakoosterwold.nl](http://www.maakoosterwold.nl))

In dit rapport worden de resultaten van de QuickScan gepresenteerd en getoetst aan de natuurwetgeving.



Deelgebied van Almere-Oosterwold 22 juni 2017.

# 2

## HUIDIGE SITUATIE EN ONTWIKKELING

### 2.1 Huidige situatie

De grond is de afgelopen decennia in agrarisch gebruik. Aan de noordoost en noord zijde van het plangebied ligt een 250 meter brede, 750 meter lange bosstrook, aangeplant in de jaren tachtig als productie bos. Het productiebos is circa dertig jaar oud en bestaat uit percelen met een mix van beuk en eik en percelen met es en een perceel met gemengde landschappelijke beplanting zoals hazelaar, meidoorn, hondsroos, vlier en kornoelje. Langs de bosstrook loopt aan de zuidoost/zuidzijde een fietspad, deze heeft net zoals de brandpaden in het bos een open profiel, waardoor er meer licht is, gevarieerder kruidlaag, zoals naast brandnetel ook, kool, zonder look en kleefkruid.

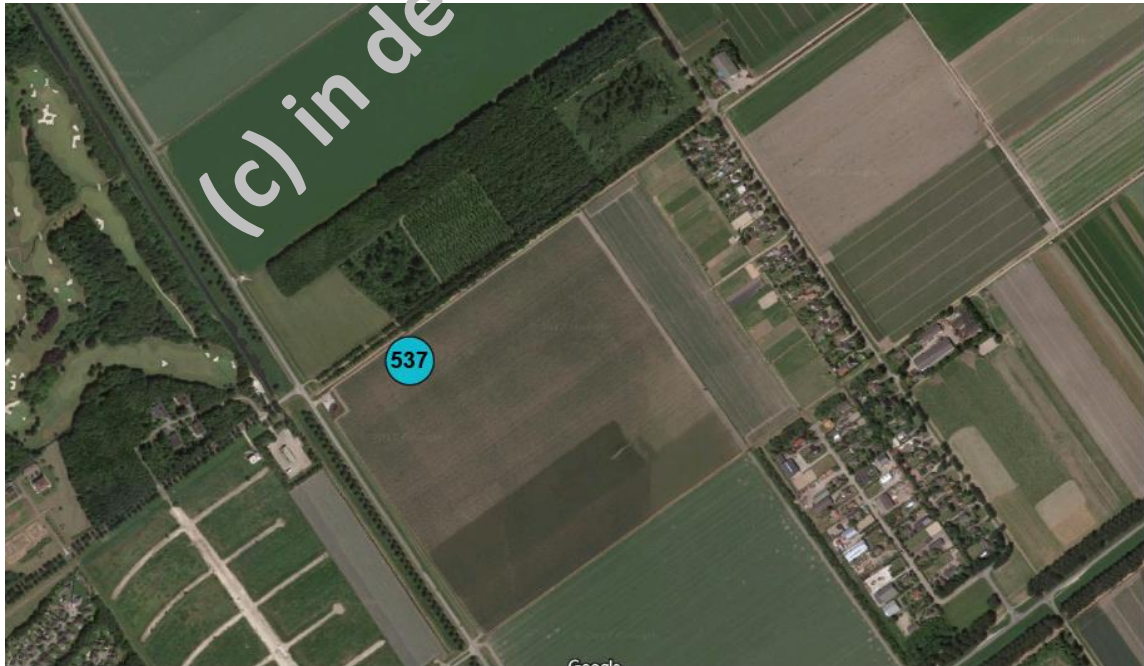
De Kievitsweg is aan een zijde beplant met een dubbele rij essen.

### 2.2 Ruimtelijke ontwikkeling

Het plangebied, kavel 537 beslaat een oppervlakte van ruim 2600 m<sup>2</sup> met een houtenskelet woning van twee verdiepingen met vrij liggende schuur.

De stadslandbouw wordt een fruit- en notenboomgaard, een moestuindeel. De toekomstige bewoners zijn beiden imker en plaatsen in de boomgaard een of twee bijenvolken.

Het geheel wordt ingericht volgens de richtlijnen van het plan Oosterwold.



Ligging van kavel 537.

# 3

## NATUURWETGEVING EN -BELEID

Per 1 januari 2017 wordt duurzaam behoud van inheemse planten- en diersoorten gewaarborgd onder de Wet Natuurbescherming. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, Flora- en Faunawet en Boswet.

De Wet Natuurbescherming is erop gericht om de Nederlandse biodiversiteit te beschermen. Het gaat hierbij om het beschermen van dieren en planten die vanuit Europees oogpunt verplicht beschermd moeten worden en om een aantal bedreigde en ernstig bedreigde soorten van Rode lijsten die Nederland heeft opgesteld.

Met deze nieuwe wet hebben de provincies de gedecentraliseerde verantwoordelijkheid gekregen met specifieke invulling van het provinciale natuurbeleid en bescherming van flora en fauna en natuurgebieden. Soortenbescherming kan bijvoorbeeld variëren per provincie. Deze bepalen, naast de Nationaal beschermde soorten de Vrijgestelde soorten.

De Wet Natuurbescherming is overal en altijd van toepassing bij ontwikkelingen. In hoofdstuk 5 wordt verder ingegaan op de aanwezigheid van beschermde soorten.

Daarnaast heeft Nederland landschappelijk en ecologisch bijzondere gebieden aangewezen als Nationaal landschap of Nationaal Park. Deze gebieden worden in Nederland beschermd via het ruimtelijke en natuurbeleid. De kern van het natuurbeleid wordt gevormd door het Natuurnetwerk Nederland (NNN) voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), dat een samenhangend netwerk vormt van natuurgebieden. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de relevante wetgeving en het natuurbeleid voor het plangebied.

### 3.1 Wet Natuurbescherming beschermt dieren en planten

Bescherming planten en dieren

De Wet Natuurbescherming gaat over de bescherming van ongeveer 500 planten- en diersoorten, van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden gedaan, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij-principe').

De Wet Natuurbescherming deelt soorten in drie beschermingsregimes in:

1. Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn. Dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels.
2. Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn. Dit zijn soorten die genoemd zijn in de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn. In de bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
3. Beschermingsregime andere soorten. Dit zijn soorten die genoemd zijn in de Wet Natuurbescherming. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.



### 3.2 Natuurnetwerk Nederland beschermde gebieden en Natura-2000 gebieden.

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. De NNN is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van de NNN geldt het 'nee, tenzij'- principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Op ongeveer vijf kilometer van het plangebied is een NNN-gebied aanwezig, categorie: waardevol. Dit zijn de ondiepe plassen en moeras van de Stichtse Putten.

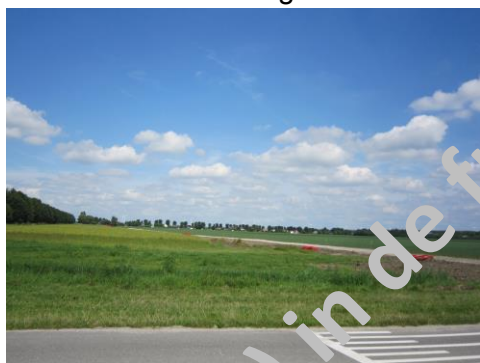
Het op ongeveer drie kilometer afstand gelegen bosgebied behoorde tot de categorie: overige, bestaande uit het Cirkelbos, een deel van Almeerderhout en een heel klein deel van het Kathedralenbos.

De Natura 2000 gebieden liggen op ruime afstand van het plangebied, nl. Oostvaardersplassen (negen kilometer) het IJmeer (veertien kilometer) en de zuidoever van het Gooimeer (zes kilometer).

*Conclusie: Met de afstand tot de Natura-2000 gebieden en de NNN-gebieden en de invulling van de tussenliggende gebieden worden met de voorgenoemde werkzaamheden geen negatieve effecten verwacht op de wezenlijke waarden en kenmerken van de Natura-2000 gebieden en de NNN.*

*Een toetsing aan het Natura-2000 en het NNN-beleid wordt daarom niet noodzakelijk geacht.*

Onderstaande foto's geven een beeld van het plangebied.



Akker.



Berm Kievitsweg.



Bosstrook met populieren.



Houtsnippad met eik.

# 4

## METHODE

De aanwezige natuurwaarden zijn in beeld gebracht op basis van een verkenning van bestaande inventarisatiegegevens en een verkennend veldbezoek.

### 4.1 Bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van landelijke, provinciale en, indien beschikbaar, regionale verspreidingsinformatie. Landelijke en provinciale verspreidingsinformatie zijn geraadpleegd met betrekking tot planten en zoogdieren. Hiervoor is de online Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) Verspreidingsatlas geraadpleegd. Uit de landelijke verspreidingsinformatie, moet blijken of in de omgeving van de locatie in het verleden strikt beschermde soorten zijn aangetroffen.

### 4.2 Veldonderzoek

De veldbezoeken zijn uitgevoerd op 26 juli, half bewolkt weer, 23 graden, op 25 mei met onbewolkt weer, 23 graden door Marjolijn Adriaansche (landschapsonwerper). Op 10 mei 2017 door Geert Timmermans (ecoloog) en Marjolijn Adriaansche, uitgevoerd bij zonnig weer met een temperatuur van 14 graden.

In het projectgebied van Oosterwold zijn er twee veldbezoeken gebracht op 20 april en 31 augustus 2016 door Geert Timmermans en Marjolijn Adriaansche uitgevoerd bij zonnig, licht bewolkt weer met een temperatuur van respectievelijk 11 en 26 graden. Op 19 mei 2016 is een veldbezoek gemaakt door Marjolijn Adriaansche. Met zonnig weer temperatuur 15 graden. Op 12 januari 2017 is tevens een veldbezoek door Marjolijn Adriaansche uitgevoerd bij 5 graden en licht tot zwaarbewolkt, droog weer met af en toe een bui.

De veldbezoeken waren verkennend van aard, waarbij aan de hand van de aanwezige terreintypen het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten is bepaald dan wel ingeschat.

# 5

## BESCHERMDE SOORTEN & EFFECTENBEOORDELING

### 5.1 Flora

#### Voorkomen en functie

Het plangebied bestaat uit akkerbouwgrond. Waar jaarlijks op biologische grondslag groenten worden verbouwd. Binnen het plangebied zijn gedurende het veldbezoek en literatuuronderzoek geen beschermde plantensoorten waargenomen.

Naast de kavel ligt een 250 meter brede bosstrook. In dit gebied zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen.

In de berm en sloot langs de kavel en langs de Kievitsweg zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen.

Beschermde plantensoorten worden op basis van de aanwezige biotoop niet verwacht in dit deel van de polder. Deze verwachting wordt ondersteund door de afwezigheid in dit gebied van beschermde plantensoorten in de databestanden van de NDDF.

De volgende soorten vegetatie komen voor in de buurt van het plangebied.

Bosrand:

- tussen de akkerbouwgrond en de bosrand ligt een strook van ongeveer vijfendertig meter breed, met hierin het fietspad (Houtsnippad). Langs de akker loopt een onverharde ontsluitingsweg voor de landbouw. Hierlangs loopt een ontwateringssloot. Tussen sloot en fietspad loopt een 5 meter breed, onverhard onderhoudspad voor de sloot, begroeid met vnl. gras en af en toe, weegbree, paardenbloem, klaver en riet. Langs het fietspad staan aan weerszijden eiken, 30 jaar oud) met als ondergroei, distel, brandnetel, zuring, look zonder look, klaver en gewone berenklauw. Hier en daar groeit struweel, bestaande uit, kardinaalsmuts, kornoelje en Gelderse roos.
- het gehele bos (250 x 750 meter) is opgebouwd uit verschillende segmenten, bestaande uit beuk en eik gemengd, es, populier en een ecologisch zone met verschillende soorten vrijstaande struiken, zoals hazelaar, kornoelje, meidoorn en vlier. De segmenten worden opgedeeld door brandpaden, met ondervegetatie van o.a. brandnetel, look, zonder look, paardenbloem en fluitenkruid

Sloten:

- de sloot tussen de kavel en de bosstrook is drie meter breed, het waterpeil staat een meter onder het maaiveld. Het water is 20 centimeter diep. Het water is bedekt met kroos. De sloot is in het voorjaar geschoond. Op de recent gemaaide oevers groeit vnl. gras met hier en daar wat riet, brandnetel en zuring.
- de sloot langs de Kievitsweg is twee meter breed, 0,7 meter diep en staat droog. In de tien meter brede berm tussen de weg en de sloot en op de oever van de sloot, groeit vnl. gras, ridderzuring, rode klaver, fluitenkruid en weegbree.
- de sloot aan de andere kant van de Kievitsweg is vier meter breed en staat droog. Hiernaast ligt een strook van ongeveer tweeëndertig meter beplant met een dubbele rij es met als ondergroei vnl. distel en brandnetel.



## **Effecten en ontheffing**

Binnen het plangebied en de directe omgeving zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen, deze worden ook niet verwacht. Negatieve effecten op beschermde soorten zijn dan ook niet te verwachten.

*Conclusie flora: Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing voor beschermde flora is niet noodzakelijk.*

## **5.2 Zoogdieren**

### **5.2.1 Vleermuizen**

#### **Voorkomen en functie**

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kan mogelijk de gewone dwergvleermuis voorkomen. Tijdens het veldbezoek is beoordeeld of het plangebied en de directe omgeving geschikt is voor vleermuizen. Hierbij is onderscheid gemaakt in: verblijfplaats, vliegroute en foerageergebied.

#### *Verblijfplaats*

Vleermuizen maken gedurende het jaar gebruik van een netwerk van vaste rust- en verblijfplaatsen. Holten en spleten in bomen zijn voorbeelden van verblijfplaatsen in bomen. Bij bomen gaat het meestal om dikke, oude bomen met een dikke restwand. De bomen zijn op tot een afstand van honderd meter geïnspecteerd en er zijn geen mogelijkheden van verblijfplaatsen is aangetroffen.

#### *Vliegroute/foerageergebied*

Met name in de luwte van het bos kunnen vleermuizen foerageren. Tevens is het mogelijk dat deze beplanting als vliegroute voor vleermuizen gebruikt wordt.

## **Effecten en ontheffing**

Alle vleermuissoorten zijn strikt beschermd onder de Wet Natuurbescherming (Habitatrichtlijn IV, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn). Het verjagen, vangen en doden van individuen van beschermde soorten, evenals het verstoren of vernielen van vaste verblijfplaatsen (inclusief de functionele leefomgeving) is verboden vanuit de Wet Natuurbescherming. De functionaliteit van verblijfplaatsen van vleermuizen dient te allen tijde gegarandeerd te blijven.

#### *Verblijfplaatsen*

Binnen het plangebied worden door de geplande bouwwerkzaamheden geen negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen verwacht.

#### *Vliegroute en foerageergebied niet aangetast*

Met de ruimtelijke ontwikkelingen worden geen effecten verwacht op vleermuizen die foerageren en/of een vliegroute hebben. Het plangebied blijft geschikt als foerageergebied. De (mogelijke) vliegroute van vleermuizen blijft behouden. Negatieve effecten op vleermuizen worden uitgesloten.

*Conclusie vleermuizen: Met de voorgenomen werkzaamheden worden geen negatieve effecten op vleermuizen verwacht*

## 5.2.2 Grondgebonden zoogdieren

### Voorkomen en functie

Het is aannemelijk dat de door de Provincie Flevoland Vrijgestelde soorten als konijn, haas en egel, ree en vos voorkomen op en in de directe omgeving van het plangebied. Gedurende het veldbezoek van 20 april 2016 zijn enkele reeën waargenomen. Verder zijn er geen zoogdieren waargenomen.

De Nationale beschermde zoogdiersoorten uit de Habitatrichtlijnen (o.a. boomarter, wild zwijn en das) worden niet in of direct rondom het plangebied verwacht vanwege het ongeschikte biotoop en/of het bekende verspreidingsgebied van de soorten.

Deze verwachting wordt ondersteund door de afwezigheid in dit gebied van beschermde diersoorten in de databestanden van de NDDF.

### Effecten en ontheffing

De ingreep zal naar verwachting niet leiden tot een verlies van het leefgebied van de Vrijgestelde soorten uit de Habitatrichtlijnen van de Provincie Flevoland. Wel geldt de algemene zorgplicht ten aanzien van deze soorten. De aanwezigheid van de Nationale beschermde zoogdiersoorten worden voor dit gebied niet verwacht.

*Conclusie grondgebonden zoogdieren: met de waargenomen ontwikkeling worden geen negatieve effecten op grondgebonden zoogdieren verwacht. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.*

## 5.3 Vogels

### Voorkomen en functie

*Jaarrond soorten - categorie 1 tot en met 4*

Binnen het plangebied zijn waarnemingen bekend van buizerd en boomvalk. De soorten gebruiken het bos en het plangebied om te foerageren (een buizerd is op 10 mei boven de akker waargenomen).

In de bosrand en het bos zijn tijdens het veldbezoeken geen nesten van jaarrond beschermde vogels waargenomen.

Dit wordt ondersteund door de afwezigheid van nesten van jaarrond soorten in de databestanden van de NDDF.

*Categorie 5*

Blauwe reiger, koolmees en enkele andere categorie 5 soorten gebruiken het plangebied en bos als foerageergebied. Tijdens de inspectie van 10 mei, vloog een blauwe reiger boven de akker. Tijdens de inspectie is een nestkast met broedende koolmees aangetroffen.

*Broedvogels algemeen*

Het plangebied wordt gebruikt om te foerageren, er zijn meerdere zwartkoppen gehoord en een tjiftjaf, in de bosrand en het bosgebied wordt mogelijk gebroed. Tijdens de inspecties zijn geen nesten aangetroffen.

### Effecten en ontheffing

*Jaarrondsoorten - categorie 1 tot en met 4*

Met de ruimtelijke ontwikkeling worden geen negatieve effecten op deze soorten verwacht. Het plangebied blijft grotendeels geschikt als foerageergebied voor deze soorten, tevens is ruim voldoende alternatief foerageergebied voor deze

soorten in de nabije omgeving aanwezig. Overige soorten met een jaarrond beschermde verblijfplaats worden niet verwacht in het plangebied.

#### *Categorie 5*

Blauwe reiger, koolmees en enkele andere categorie 5 soorten gebruiken het plangebied als foerageergebied. Leefgebied blijft voor deze soort afdoende voorhanden. Compenserende maatregelen, nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing, omdat een negatief effect wordt verwacht op de lokale of regionale populatie van de soort, is dan ook niet aan de orde.

#### *Broedvogels algemeen*

Voor alle beschermde, inheemse (ook de algemeen voorkomende) vogelsoorten geldt vanuit de Wet Natuurbescherming een verbod op handelingen die nesten of eieren beschadigen of verstoren. Ook handelingen die een vaste rust- of verblijfplaats van beschermde vogels verstoren, zijn niet toegestaan. Met de ruimtelijke ontwikkeling worden geen negatieve effecten op deze soorten vogels die in de bosrand of het bos broeden verwacht. Het plangebied blijft deels geschikt als foerageergebied voor deze soorten, tevens is er een voldoende alternatief foerageergebied voor beide soorten in de nabije omgeving aanwezig.

*N.B. Akkervogels: In het gebied Oosterwold zijn alleen mogelijk nesten van akkervogels aanwezig. In de regel volstaat het om te werken/ontwikkelen buiten het broedseizoen. Als werken in het broedseizoen noodzakelijk, dan kan voorafgaand aan de broedperiode het gebied ongeschikt gemaakt en vervolgens gehouden worden. Op deze wijze wordt rekening gehouden met deze beschermde natuurwaarden. (<http://maakooslerwold.nl>)*

*Conclusie vogels: Negatieve effecten op vogels worden niet verwacht, wel dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd, tenzij kort voor de werkzaamheden is aangetoond dat er geen vogels broeden in het plangebied.*

## **5.4 Amfibieën**

### **Voorkomen en functie**

Binnen het plangebied zijn geen waterelementen voor. Wel bevinden zich sloten in de buurt van het plangebied.

Tijdens de veldbezoeken van 10 mei zijn geen amfibieën aangetroffen. Zowel in het bos als op de oever van de sloot en in de sloot kunnen o.a. naast de bruine kikker en de gewone pad, het plangebied gebruiken als landbiotoop.

Beschermde amfibieën (o.a.. kamsalamander) worden niet verwacht in het plangebied vanwege het ongeschikte habitat voor deze soorten en/of het bekende verspreidingsgebied. Deze verwachting wordt ondersteund door de afwezigheid in dit gebied van beschermde amfibieën in de databestanden van de NDDF.

### **Effecten en ontheffing**

De ingreep zal niet leiden tot een verstoring van genoemde amfibieën van de beschermingssoorten van de Wet Natuurbescherming.

*Conclusie amfibieën: Nader onderzoek of een ontheffing op de Wet Natuurbescherming is niet noodzakelijk voor beschermde amfibieën.*

## **5.5 Reptielen**

### **Voorkomen en functie**

In het plangebied zelf zijn geen waarnemingen bekend van reptielen. Deze verwachting wordt ondersteund door de afwezigheid in dit gebied van reptielen in de databestanden van de NDDF.

### **Effecten en ontheffing**

Reptielen worden niet verwacht in het plangebied. Van negatieve effecten is geen sprake.

*Conclusie reptielen: Nader onderzoek of een Wet Natuurbescherming is niet noodzakelijk voor reptielen.*

## **5.6 Vissen**

### **Voorkomen en functie**

Binnen het plangebied komen geen waterelementen voor. Wel bevindt zich een aantal sloten in de buurt van het plangebied. Beschermde vissen zijn niet aanwezig binnen het plangebied.

### **Effecten en ontheffing**

De ingreep zal niet leiden tot een (tijdelijke) verstoring van de sloten. Dit heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van de vissen.

*Conclusie vissen: Nader onderzoek of een Wet Natuurbescherming is niet noodzakelijk voor vissen.*

## **5.7 Ongewervelden**

### **Voorkomen en functie**

Van de overige soortgroepen als dagvlinders en libellen kan gesteld worden dat de beschermde soorten voornamelijk gebonden zijn aan specifieke terreintypen zoals hoogveen, droge- en vochtige heiden en vennen. Deze biotopen worden voornamelijk in natuurgebieden aangetroffen en ontbreken binnen het plangebied. Populaties van beschermde ongewervelden worden daarom niet verwacht in het plangebied. Deze verwachting wordt ondersteund door de afwezigheid in dit gebied van beschermde ongewervelden in de databestanden van de NDDF.

Tijdens het veldbezoek van 10 mei werden in en langs het bos een aantal vlinders waargenomen, waaronder 7 landkaartjes (eerste generatie), 3 oranje tipjes waarvan 2 vrouwelijk, klein koolwitje, klein geaderd witje, bont zandoogje, meerdere koolvlinders en dagpauwogen.

### **Effecten en ontheffing**

Beschermde ongewervelden worden niet verwacht in het plangebied. Van negatieve effecten is geen sprake.

*Conclusie ongewervelden: Nader onderzoek of een ontheffing Wet Natuurbescherming is niet noodzakelijk voor ongewervelden.*

# 6

## CONCLUSIES

Op basis van deze QuickScan wordt geen toetsing van de effecten van de ontwikkeling op beschermde natuurgebieden (Natura 2000-gebied en/of Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ) noodzakelijk geacht.

Op basis van deze QuickScan wordt geconstateerd dat het plangebied (agrarische monocultuur) geringe ecologische waarde heeft en geen potentieel habitat biedt voor beschermde soorten. Nader onderzoek of ontheffing is dan ook niet noodzakelijk.

In de nabijheid van het plangebied vormen de bosranden en het omliggende bos een potentieel habitat voor broedvogels, vleermuizen en de door de Provincie Flevoland vrijgestelde zoogdieren, maar door de afstand van de geplande bebouwing tot de bosrand (en de sloten) is hier geen negatief effect te verwachten.

Wel dient te allen tijde rekening te worden gehouden met de zorgplicht. Tijdens de uitvoering dient men bijvoorbeeld alert te zijn op aanwezigheid van fauna en deze, indien noodzakelijk, te verplaatsen. Bij onvoorziene situaties dient daarnaast contact opgenomen te worden met een ter zake kundige.

Het agrarische gebruik (monocultuur) van de grond zal plaatsmaken voor grond met meer diversiteit in beplanting en reliëf, waardoor de ecologische diversiteit zal toenemen. Ter bevordering van de ecologische kwaliteit raden wij aan om vnl. inheemse soorten voor de beplanting te gebruiken. Het aanplanten van gewassen die aantrekkelijk zijn voor insecten. Nestkasten ophangen voor broed en roofvogels. Vijvers en of sloten aanleggen met een riuw talud.

In het kader van het bestemmingsplan moet duidelijk zijn dat de plannen uitvoerbaar zijn. Mits rekening gehouden wordt met de voorgenoemde maatregelen en werkwijze is geen overtreding van de natuurwetten aan de orde. Vanuit de eisen van de natuurbescherming is het plan derhalve uitvoerbaar.

### 6.1 Geldigheid onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd conform de landelijk geldende richtlijnen. Het bevoegd gezag (ministerie van Economische Zaken in deze) hanteert de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar strikt beschermde soorten: “

*Onderzoeksgegevens mogen maximaal 3 jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn.”*

Dit rapport gaat in op de effecten van de ontwikkeling zoals beschreven in hoofdstuk 5. Wijzigingen of aanpassingen in de ontwikkeling kunnen tot andere conclusies ten aanzien van de effecten op beschermde soorten leiden.

# BRONNEN

<http://www.verspreidingsatlas.nl>  
<http://ehs.flevoland.nl>

(c) in de fruitboomgaard